

EL SISTEMA TRIBUTARIO EN LA ECONOMÍA MUNDIAL: ¿QUÉ PODEMOS APRENDER DE LA ECONOMÍA DEL BIENESTAR SUBJETIVO?




**Programa de Doctorado en Ciencias Económicas,
Empresariales y Sociales**

- Ángela Ruiz Guillermo
- Francisco Gómez García
- Luis Palma Marcos

ASÍ ERIGE DINAMARCA SU ESTADO DEL BIENESTAR

El país más feliz, los impuestos más altos

El Estado en sí es una gran empresa. El 32% de los empleados trabajan para su propio país, una cifra alta ya que son menos de seis millones de personas



Finlandia, país que soporta el 43,3% de presión fiscal [i] en 2017, uno de los más altos de Europa, se erigía como el país más feliz de la tierra. Le seguían **Noruega** (38,9% de presión fiscal); **Dinamarca** (46,4% de presión fiscal) e Islandia (51,6% de presión fiscal). **España** ocupa el número 30 en ese ranking, un puesto no demasiado destacado en Europa, a pesar de tener una de las presiones fiscales más bajas del continente.

DINAMARCA

Dinamarca, el país donde la gente no quiere que bajen los impuestos

VIDA Y SOCIEDAD

¿PAGAR IMPUESTOS HACE FELICES A LOS FINLANDESES?

¿Qué es lo primero que se te pasa por la cabeza cuando piensas en Finlandia y los impuestos? ¿Qué opinan los finlandeses sobre el tema? ¿Cuáles son los datos reales? ¿Y qué reciben los finlandeses a cambio de lo que pagan?

¿Existe una vinculación entre el pago de los impuestos en los distintos países y la satisfacción media con la vida que sus ciudadanos reportan?

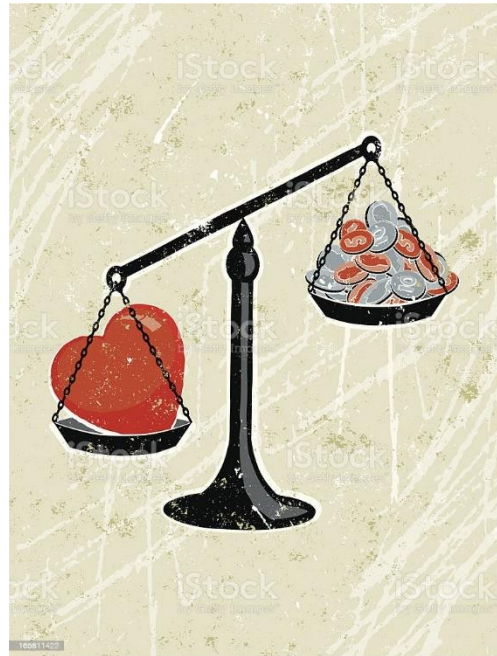
Índice

1. Introducción.
2. Revisión de la literatura.
3. Marco Teórico.
4. Descripción de los datos y del modelo econométrico.
5. Resultados y discusión.
6. Conclusiones

1. Introducción.

Bienestar subjetivo **Satisfacción media con la vida**

Bienes y servicios públicos



Detracción de riqueza
Presión fiscal

+ (**PIB per cápita, GINI, índice de percepción de la corrupción**)

2. Revisión de la literatura.

Perspectiva: estudiar la relación entre el pago de impuestos y el bienestar, utilizando indicadores macroeconómicos; de forma que se analizan cómo decisiones sobre imposición establecidas a nivel de los distintos países, influyen en el bienestar medio de sus ciudadanos.



Número de trabajos



Oishi et al (2012): 54 países de la encuesta Gallup para el año 2007.

3. Marco teórico.

$$SV = (PF, Z) + \varepsilon$$

Considerando la **satisfacción con la vida (SV)** como un indicador ordinal de la utilidad del individuo.



Identificable con
bienestar subjetivo

4. Descripción de los datos y del modelo econométrico (I).

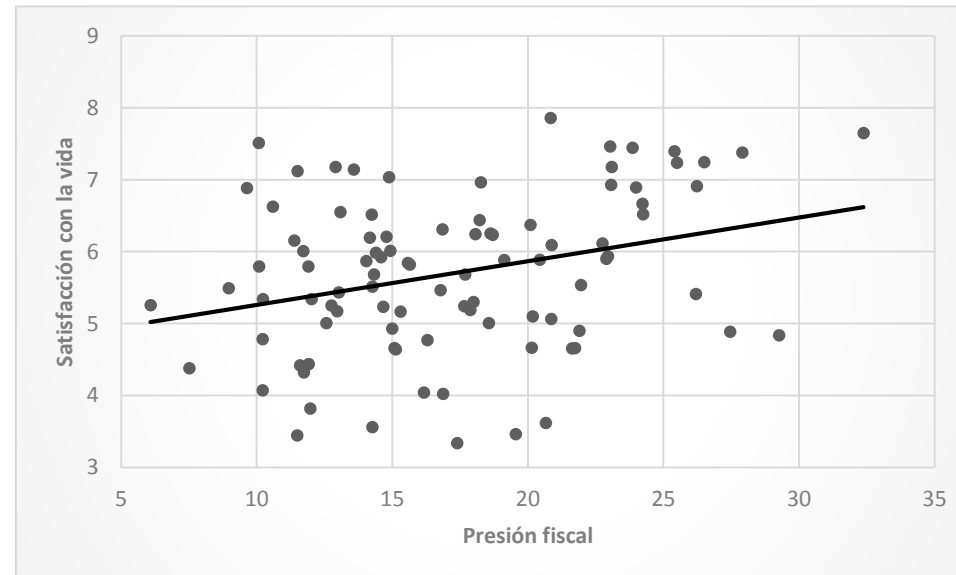
4.1. Estructura de los datos económicos:

Fuentes: Banco Mundial, y datos de la construcción del Índice Mundial de la Felicidad (“ONU”)

Año: 2018

Países: 93

4.2. El punto de partida: Relación entre presión fiscal y satisfacción con la vida (2018)



4. Descripción de los datos y del modelo econométrico (II).

4.3. Variables:

$$SV = \beta_0 + \beta_1 PF + \beta_2 GDP + \beta_3 GINI + \beta_4 CPI + \varepsilon$$

4.4. Estrategia econométrica:

Consideración de la variable dependiente como **ordinal**.

Ferrer-i-Carbonell y Frijters (2004): MCO no provoca diferencias importantes en los resultados

5. Resultados y discusión

ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA. 93 PAÍSES

| Variables | Coeficientes | Significatividad | Error estándar |
|---|--------------|------------------|----------------|
| Constante | 0,349 | | 0,931 |
| Presión Fiscal (PF) | -0,008 | | 0,013 |
| Logaritmo del PIB pc (GDP) | 0,701 | *** | 0,072 |
| GINI | -0,403 | *** | 0,373 |
| Índice de percepción de la corrupción (CPI) | -1,391 | | 0,886 |

Nivel de significatividad *10%, **5%, ***1%

ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA. EUROPA

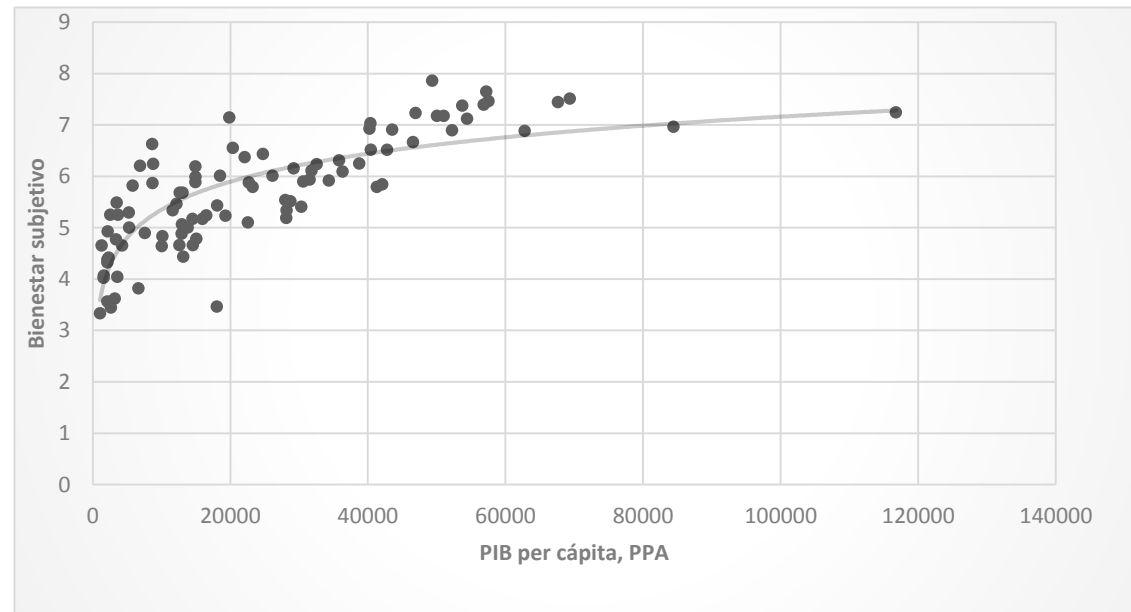
| Variables | Coeficientes | Significatividad | Error estándar |
|--|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Constante | 4,38E-10 | | 0,065 |
| Presión Fiscal (PF) | -0,21 | | 0,017 |
| Logaritmo del PIB pc (GDP) | 0,630 | * | 0,347 |
| GINI | -0,061 | *** | 0,017 |
| Índice de percepción de la corrupción (CPI) | 0,19 | ** | 0,008 |

Nivel de significatividad *10%, **5%, ***1%

6. Conclusiones

1. La relación entre la presión fiscal en los países y la satisfacción con la vida no es robusta.
2. Las diferencias en el **PIB** parecen ser un factor muy determinante en la satisfacción con la vida de los países de la muestra y no tanto en Europa.

Relación entre PIB pc y bienestar subjetivo (2018)



3. Diener: Fuerte correlación entre **igualdad** y bienestar subjetivo.

Gracias por su atención