



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales	
ID Ministerio	5600796
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/ciencias-economicas-empresariales-y-sociales
Web de la Titulación	http://institucional.us.es/cees/
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	27	La oferta de plazas no se ha visto modificada en el último curso.
P1-1.2		Demanda	54	Habitualmente, el programa cuenta con una demanda muy superior a la oferta. En el curso que se analiza la duplicó.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	28	Por líneas, los estudiantes se matricularon: 16 en economía, 3 en sociología y 9 en contabilidad, economía financiera y empresa. Seis estudiantes requirieron complementos de formación y hubo un 25% de matriculados procedentes de otras universidades españolas, dato que nos parece relevante.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:11	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	6	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	25.00% numerador:7 denominador:28	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	137	El programa cuenta con elevado porcentaje de estudiantes a tiempo parcial (63%). Es destacable el dato relativo a estudiantes extranjeros, que alcanza el 44%, lo que indica el alto grado de internacionalización del programa. Por líneas, los matriculados se distribuyen: 74 en economía; 36 en contabilidad, economía financiera y empresa; 17 en antropología y 10 de sociología.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:51 Xb:86	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	79	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	60	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:11	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	5.84% numerador:8 denominador:137	El porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral puede resultar bajo; pero el dato debe ser matizado, si tenemos en cuenta que un 63% de los alumnos están matriculados a tiempo parcial, y por lo tanto desarrollan en paralelo al programa una carrera profesional. Esto significa que, sobre el total de alumnos matriculados a tiempo completo el porcentaje se eleva al 16%.
--------	--	---	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El programa cuenta con una amplia demanda y un alto porcentaje de alumnos procedentes de otras universidades españolas y extranjeras.

El programa presenta un alto nivel de internacionalización.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería conveniente elevar el número de estudiantes con contrato predoctoral o becas.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	13 Xa:5 Xb:8	Es destacable el porcentaje de tesis defendidas con mención internacional, un 54%, lo que de nuevo pone de manifiesto el alto grado de internacionalización del programa. También debe reseñarse la defensa de cinco tesis con mención industrial, lo que indica el importante nivel de transferencia del conocimiento que el programa tiene.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	12 Xa:5 Xb:7	
	2.1.2	Tesis por compendio	2 Xa:2 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	7 Xa:3 Xb:4	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	5 Xa:2 Xb:3	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		La tasa de éxito parece razonable, teniendo en cuenta dos circunstancias. En primer lugar, el alto porcentaje de alumnos con dedicación a tiempo parcial; y en segundo lugar, los criterios de exigencia aprobados por la Comisión Académica para poder tramitar las tesis (un mínimo de dos publicaciones en revistas indexadas)
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	4.76% numerador:1 denominador:21 Xa:1 Xb:0	

	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	16.67% numerador:4 denominador:24 Xa:2 Xb:2	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.7 Xa:3.98 Xb:5.15	En consonancia con el comentario anterior, el dato relativo al tiempo medio en la defensa de la tesis parece razonable.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:25.00% numeradorXtc:6 denominadorXtc:24 Xtp:66.67% numeradorXtp:2 denominadorXtp:3	Estos altos porcentajes de abandono pueden explicarse en parte debido a la pandemia de covid-19 acaecida en el periodo objeto de análisis. Los bajos costes de matrícula también pueden resultar un incentivo al abandono.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		Seis estudiantes han enviado los datos relativos a este apartado: 26 artículos de revistas; 10 libros/capítulos de libros; 35, otras contribuciones científicas. Se estima un promedio de 12 contribuciones por tesis. Esto supone una amplia difusión de los resultados del programa.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.12 numerador:13 denominador:107	El dato parece bajo, si bien el número de tesis defendidas va aumentando cada curso, lo que ha permitido en el último contar con dos premios extraordinarios de doctorado en el programa.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:23.53% numeradorXtc:28 denominadorXtc:119 Xtp:12.70% numeradorXtp:16 denominadorXtp:126	No entendemos la utilidad de este ratio. La información precedente analizada nos parece suficiente para evaluar los resultados del programa.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de tesis defendidas va en aumento; asimismo cabe destacar el porcentaje de menciones internacionales (54%).
El número de tesis con mención industrial (38.5%) muestra el alto grado de transferencia del conocimiento del programa
El elevado promedio de los resultados derivados de las tesis muestra el importante grado de difusión de estos resultados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debería aumentar el grado de implicación de los potenciales directores de tesis, lo que permitiría aumentar la tasa de éxito del programa.
Debería analizarse con más detalle la tasa de abandono, una vez superado el periodo de pandemia.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	59 Xi:59 Xe:0	La ampliación del número de profesores del programa es un tema de debate permanente, debido al incesante número de peticiones de incorporación. Sin embargo, los datos del programa aconsejan mantener de momento la cifra en 59. Es destacable el número de sexenios por profesor, 2,27, que va en aumento curso tras curso. También es resaltable el hecho de que la mayoría de las tesis son dirigidas por más de un profesor (una media de 1.69)
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	134	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	22	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4 Respuestas:59 Universo:136	Los alumnos del programa que han respondido a la encuesta de satisfacción representa un 43,385 del total. Alcanzar una valoración de 4 sobre 5 nos parece la mejor cifra para considerar que el programa tiene un amplio respaldo por parte de los estudiantes.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	253	La media de contribuciones científicas por profesor es de 4.28. Si nos ceñimos a los artículos en revistas, item clave para los procesos de acreditación o evaluación de sexenios, la cifra alcanza el 2,8 .los datos arrojan, por lo tanto, una alta productividad de los profesores del programa.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	31	

	3.3.2	Reconocimientos y premios.	%	
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	171	
	3.3.5	Número de libros.	9	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	67	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	4	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	1	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La cifra de 2,27 sexenios por profesor nos parece un indicador relevante de la fortaleza del programa en investigación.

Este dato se ve reforzado por el número medio de contribuciones por profesor: 4.28 (2.8 en lo referido a artículos en revistas).

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	11.69% numerador:9 denominador:77 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:3 Otros:0	La cifra, aunque baja, debe matizarse con dos elementos. El número de alumnos matriculados a tiempo parcial, y que, por tanto desarrollan una carrera profesional alcanza el 63%.En segundo lugar, las tesis con mención internacional en el curso objeto de análisis alcanzan el 54%.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción de los profesores con el programa es muy alto: 4.64/5. La cifra de los doctorandos es inferior: 3.52/5. Sería conveniente analizar las razones de ese desajuste.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.52 Respuestas:44 Universo:136	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.64 Respuestas:39 Universo:59	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		La cifra no se ajusta a la realidad
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	1.85% numerador:5 denominador:270 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:3 Otros:0	No entendemos estos datos. Solo hay 136 alumnos.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3 numerador:15 denominador:5	La cifra de tres meses se corresponde con la estancia mínima para obtener la mención internacional.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de profesores y doctorandos con relación a los programas de movilidad es elevado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Habría que ampliar tanto el número de doctorandos que realicen estancias de investigación como la duración de esas estancias.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	%	Hemos realizado una encuesta a los 52 egresados del programa. Han respondido a la misma 15. De ellos 14 están empleados, lo que supone un 93,3%. Un 57% de los egresados que han respondido han encontrado empleo tras doctorarse.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.		En una escala de 1 a 5, donde 5 es la máxima satisfacción con la formación recibida, la media obtenida de las 15 respuestas recabadas es de 3,66. Hay que señalar, no obstante, que la mínima de 1 solo se da en una ocasión; precisamente en el único egresado que manifiesta no estar empleado. La mayor satisfacción se da entre los egresados del área de economía (4.1); seguidos del área de Finanzas, Contabilidad y Empresa (3.75) y Antropología (3).
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.		La adecuación al puesto de trabajo de los 14 egresados que han contestado es de 4,2, siendo 5 la máxima adecuación. A destacar el nivel señalado por los egresados en el área de economía (4.85); en el área de Finanzas, Contabilidad y Empresa se alcanza un 3.75 y en Antropología un 3.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		No tenemos datos relativos a este ítem.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Consideramos muy altos los niveles de empleo de los egresados y también la adecuación al puesto de trabajo de los estudios realizados. Esta es especialmente alta entre los egresados en el área de economía (4.85/5), que son los que también muestran una mayor satisfacción con la formación (4.1/5).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de la satisfacción con la formación, aunque razonable (3.66%), presenta casos de valoración entre 1 y 2 (3 de 15). Esto plantea la necesidad de profundizar en el porqué de estas valoraciones a fin de mejorar la formación que el programa ofrece. El área de Antropología presenta los valores más bajos tanto en la satisfacción con la formación como en la adecuación al puesto de trabajo (3/5). Sería interesante analizar con más detalle esta realidad.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Los niveles de satisfacción de los colectivos involucrados en el programa son muy altos, todos por encima de 4.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.07 Respuestas:60 Universo:136	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.53 Respuestas:38 Universo:59	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.63 Respuestas:43 Universo:52	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los colectivos involucrados muestran un alto nivel de satisfacción con el programa

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay que analizar el desajuste en cuanto a la valoración de los doctorandos, la más baja: 4.07/5 (la participación ha sido del 44%).

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		El nivel de los doctorandos y los profesores con la información pública disponible es satisfactorio, aunque presenta espacios de mejora que es preciso analizar.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.03 Respuestas:61 Universo:136	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.26 Respuestas:38 Universo:59	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.		El nivel acceso a la información pública disponible en la web lo consideramos satisfactorio, aunque presenta espacios de mejora que es preciso analizar.



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600796

Denominación título: P.D. en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda traducir la web al inglés para atraer estudiantes extranjeros de habla no hispana.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:			1
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar la traducción de las páginas webs de los programas con el presupuesto de las Escuelas Internacionales de Posgrado y Doctorado.			
Justificación:			
La Escuela Internacional de Doctorado es consciente de la importancia de la traducción de las páginas webs para atraer más estudiantes extranjeros. Por ello anualmente destina parte de su presupuesto a asignar ayudas a programas de doctorado para la traducción de los contenidos de la sus páginas web dentro de los objetivos de la acción 1.2.4. del Plan Propio de Docencia, Ayuda a las actividades formativas de Doctorado: https://planpropio.us.es/convocatorias/2021/124-apoyo-la-actividad-formativa-del-doctorado.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
En la medida en la que el presupuesto lo permita, se traducirá la web al inglés total o parcialmente. Debe destacarse que nuestro público potencial internacional procede mayoritariamente de Latinoamérica (44% de los alumnos matriculados en el PD)			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:			2
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de egresados y empleadores			
Justificación:			
El Sistema de Garantía de Calidad de los PD dispone de mecanismos para la recogida de la satisfacción de los diferentes colectivos: alumnos, profesores, PAS y egresados. Anualmente, en cada seguimiento se analizan los resultados de los indicadores de satisfacción. Se seguirá trabajando para que estos sean lo suficientemente significativos y avanzando en la revisión y mejora de dicho procedimiento, a fin de poder obtener resultados de satisfacción de todos los colectivos, incluidos egresados y empleadores.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Grado de satisfacción de los egresados			
Grado de satisfacción de los empleadores			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda profundizar la internacionalización del PD contando más con investigadores extranjeros e incentivando a los alumnos para que se interesen por obtener la Mención Internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la participación de expertos internacionales en el PD y la Mención Internacional			
Justificación:			
Promover entre profesores y estudiantes la conveniencia de la internacionalización de su trabajo de investigación. Para ello, se promoverá la participación en los programas de movilidad y se invitará a investigadores de reconocido prestigio internacional y editores de revistas a seminarios y workshops organizados por el PD.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Número de tesis con mención internacional, número de tesis codirigidas con investigadores extranjeros, número de artículos en coautoría con investigadores extranjeros
Valor del indicador:
Tesis con mención internacional: del 50% en el curso 18/19 se ha pasado en el curso 20/21 a un 72%.
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda profundizar en la internacionalización del PD, contando con colaboradores y expertos extranjeros.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de colaboradores y expertos extranjeros para potenciar la internacionalización			
Justificación:			
Promover entre profesores y estudiantes la conveniencia de la internacionalización de su trabajo de investigación. Para ello, se promoverá la participación en los programas de movilidad y se invitará a investigadores de reconocido prestigio internacional y editores de revistas a seminarios y workshops organizados por el PD.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de investigadores extranjeros que participan en las actividades del PD			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda dedicar más recursos a potenciar la internacionalización del PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5

Responsable académico:
Comisión de Garantía de Calidad del Programa
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la dotación de recursos para potenciar la internacionalización.			
Justificación:			
Se promoverán las actividades en las que colaboren investigadores extranjeros			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Porcentaje de recursos dedicados a financiar la colaboración con investigadores extranjeros			
Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados			
Valor del indicador:			
Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el curso 18/19: 37%, en el curso 20/21: 44%.			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.			
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL			

2. FUNCIONALIDD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. [http:// PONER URL](#)

UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.

Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Indicadores de satisfacción					
Valor del indicador:					
Indicadores de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Programa: superior a 4 (en una escala de 1 a 5) en la mayoría de los casos.					
Indicadores de satisfacción sobre la difusión de información sobre el Programa: torno a 4.					
Observaciones:					
La CA analizará los indicadores pertinentes para poder adoptar las medidas oportunas al respecto.					

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actualizar toda la información publicada en la página web.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda publicar en la página web todos los indicadores de resultados y de satisfacción actualizados del programa de doctorado							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 9

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
El SGC debe proporcionar indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda recoger y analizar la información sobre el grado de satisfacción de los distintos colectivos sobre las actividades formativas y procesos de seguimiento y supervisión de los doctorandos.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación del profesorado en proyectos de investigación, especialmente la del profesorado de la línea de investigación de Antropología Social y Sociología			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación de doctorandos en programas de movilidad, requisito para conseguir la mención internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda recoger, analizar y publicar la información sobre la satisfacción de los distintos colectivos sobre los recursos materiales, programas de movilidad y servicios de orientación académica y profesional.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proporcionar información sobre la naturaleza y calidad de las contribuciones científicas de las tesis			

doctorales.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			