



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales	
ID Ministerio	5600796
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/ciencias-economicas-empresariales-y-sociales
Web de la Titulación	http://institucional.us.es/cees/
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	27	La oferta de plazas no se ha visto alterada en el último curso.
P1-1.2		Demanda	28	La demanda para acceder al programa fue de 41 solicitudes en primera fase y 36 en segunda. Esta viene siendo la tónica habitual del programa, una demanda que excede a la oferta de plazas con holgura.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	28	El porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas se mantiene estable, en el entorno del 20-25%. Los estudiantes por línea de investigación fueron: - economía, 17 - antropología, 5 - empresa, contabilidad y finanzas, 4 - sociología, 2. E decir, los alumnos de economía representan un 61% del total de alumnos de nuevo ingreso.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	21.43% numerador:6 denominador:28	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	130	Es alto el número de estudiantes a tiempo parcial, el 58% (63% en el curso anterior) y también el de doctorandos extranjeros, el 47% (44% en el curso 2021-2022). De los 61 extranjeros matriculados 48 son latinoamericanos, un 79% del total. Esto significa que el 90% de los estudiantes del programa son hispano hablantes. El dominio del español (nivel B2) es un requisito de acceso al programa. También resulta relevante el porcentaje de doctorandos con evaluación favorable en la evaluación conjunta, que ha pasado del 58 al 67% del curso 21-22 al 22-23. El seguimiento de la Comisión Académica ha tenido un importante papel en este logro. El total de matriculados por líneas de investigación sería: - economía, 75 (58%) - empresa, contabilidad y finanzas, 31 (24%) - antropología, 16 (12%) - sociología, 8 (6%) (entre paréntesis % sobre el total)
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:55 Xb:75	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	87	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	61	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:3	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	3.08% numerador:4 denominador:130	El dato resulta bajo y no ha mejorado con relación al curso anterior, ni considerando el total de alumnos matriculados o si, como parece más razonable, los circunscribimos a los alumnos a tiempo completo. En ese caso el porcentaje se elevaría al 7,3%, lejos del 16% del curso 2021-2022.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El programa cuenta con una demanda amplia y persistente en el tiempo, que permite cubrir las plazas ofertadas. El

programa resulta atractivo, tanto para estudiantes de otras universidades españolas como para alumnos extranjeros, fundamentalmente de habla hispana. El total de estudiantes de habla hispana alcanza el 90%. Esta puede ser una fortaleza a explotar. Esto permite afirmar que el programa cuenta con un alto nivel de internacionalización desde el lado de la demanda. La exigencia de un B2 para el acceso refuerza el perfil del programa en esa dirección. También se exige un nivel B2 de inglés para fortalecer las competencias lingüísticas en ese idioma, clave en el desarrollo de las ciencias económicas, empresariales y sociales. Es de destacar el porcentaje de doctorandos que obtienen una calificación favorable en la evaluación continua.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sigue persistiendo como debilidad el bajo número de estudiantes con beca o contrato predoctoral . Las becas y contratos son escasos y los procesos muy exigentes y el programa tiene poco margen de actuación en este ámbito. No obstante, el que los proyectos de investigación hayan visto incrementado su número de 31 a 44 en el último curso, permite ser optimistas.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	8 Xa:1 Xb:7	El número de tesis defendidas se ha visto reducido de forma significativa con respecto al curso anterior: de 13 a 8. 7 de ellas se corresponden con doctorados a tiempo parcial, dato que resulta llamativo. El 25% han obtenido la mención internacional, dato bajo, vinculado a la dedicación parcial de los doctorandos. También se ha desplomado de 5 a 1, las tesis con mención industrial. No se han presentado tesis por compendio ni en régimen de cotutela. La razón de esto último puede estar en la alta exigencia de los requisitos en ambos casos.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	7 Xa:1 Xb:6	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	2 Xa:1 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	1 Xa:0 Xb:1	

P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		La tasa de éxito a los tres años se ha mantenido en un nivel similar al del curso anterior. Sin embargo la tasa a los cuatro años ha sufrido un descenso significativo. El alto porcentaje de estudiantes a tiempo parcial, así como los requisitos exigidos en el programa para poder depositar la tesis pueden estar detrás de estos resultados.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	4.00% numerador:1 denominador:25 Xa:0 Xb:1	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	4.76% numerador:1 denominador:21 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	5.74 Xa:4.75 Xb:5.89	En consonancia con lo comentado anteriormente el tiempo medio en la defensa de la tesis se ha visto incrementado en un año (de 4,7 a 5,74), dato que puede resultar preocupante. Hay que señalar que la Comisión Académica del programa ha ajustado los requisitos para la presentación de las tesis a los criterios, más flexibles, utilizados por la ANECA, en sus sistemas de evaluación, lo que suponemos que tendrá una incidencia significativa en este indicador en el próximo curso.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:12.50% numeradorXtc:2 denominadorXtc:16 Xtp:75.00% numeradorXtp:3 denominadorXtp:4	El porcentaje de abandono entre los estudiantes a tiempo completo se ha visto reducido a la mitad (del 25 al 12.5%). Sin embargo, el relativo a doctorandos a tiempo parcial se ha elevado hasta el 75% desde el 67% del curso anterior. Los bajísimos costes de matrícula pueden ser una explicación, al no suponer una barrera de salida. Habría que replantearse esta realidad desde las instancias competentes.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	37	El hecho de que haya un promedio de contribuciones de 4.6 por cada tesis doctoral defendida, pone de manifiesto que la exigencia de indicios de calidad en forma de publicaciones como requisito previo a la presentación de las tesis, es positiva para la productividad científica del programa.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	24	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	4	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	4.6	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	9	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.08 numerador:8 denominador:105	El dato es bajo y ha descendido con relación al último curso. La CA del programa está analizando la situación de los profesores del programa en relación a este asunto para tratar de mejorar el dato.

P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	<p>Xtc:22.73%</p> <p>numeradorXtc:25</p> <p>denominadorXtc:110</p> <p>Xtp:18.85%</p> <p>numeradorXtp:23</p> <p>denominadorXtp:122</p>	Este indicador muestra mejores resultados en lo concerniente a las tesis a tiempo parcial (se pasa del 12,7 % al 18,85). En el caso de las tesis a tiempo completo hay un leve descenso.
--------	--	-------------------------------	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El programa presenta muy buenos datos en cuanto a productividad científica con un promedio de 4.6 contribuciones por tesis defendida. Esta realidad debe vincularse a la exigencia de indicios de calidad en forma de publicaciones para poder depositar la tesis. También se ha reducido el abandono de los estudiantes que cursan el programa a tiempo completo. Es importante el número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial (7 de 8).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de tesis defendidas no va en aumento, y no se ha defendido ninguna por compendio ni en régimen de cotutela. También resulta baja la tasa de éxito. Este hecho podría deberse a la exigencia de indicios de calidad en forma de publicaciones para poder depositar la tesis, que sin embargo resulta positivo para la productividad científica. También es abultado el abandono de los estudiantes a tiempo parcial. El bajísimo precio de la matrícula, que no supone una barrera de salida puede estar detrás de esta realidad. Asimismo, resulta bajo el número de tesis defendidas en relación al total de directores. La CA del programa está analizando la situación de los profesores del programa en relación con este asunto para tratar de mejorar el dato. Se buscaría la salida de profesores inactivos y la entrada de profesores con buenos CV que asumieran la dirección de tesis con las debidas garantías de éxito.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	58 Xi:58 Xe:0	El número de profesores se ha mantenido estable, cubriendo únicamente las bajas voluntarias o por jubilación. Hay que señalar el alto número de profesores que han solicitado incorporarse al programa, circunstancia que va a ser analizada por la CA antes del final del curso 23-24. Es destacable el número de sexenios por profesor, 2,53, que va aumentando curso tras curso. El número de directores por tesis defendida es de dos, cifra que viene siendo la habitual, una vez endurecidos los requisitos para la incorporación de un tercer director. El número de doctores extranjeros que figuran como directores es de 5, cifra muy baja.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	147	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	16	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.05 Respuestas:44 Universo:130	Al valor de este indicador, podemos añadir el resultado obtenido de una encuesta acerca del grado de satisfacción del programa llevada a cabo en diciembre de 2023. Contestaron a ella 36 estudiantes que valoraron con un 4.4/5, los procesos de seguimiento y supervisión llevado a cabo por tutores y directores.

P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	255	La media de contribuciones por profesor es de 4,3, muy similar a la del curso anterior. Los artículos en revistas han aumentado su media, llegando al 3,12. Es de destacar el importante aumento del número de proyectos de investigación competitivos vivos que alcanza la cifra de 44 (la cifra del curso pasado fue 31). Esto representa una media de 0,76 proyectos por profesor. En definitiva, los datos arrojan una alta productividad de los profesores del programa.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	44	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	181	
	3.3.5	Número de libros.	6	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	59	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	6	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de profesores que han solicitado incorporarse al programa es muy elevado, lo que muestra el atractivo del mismo para el PDI. La competencia para entrar ha favorecido el que el número de sexenios por profesor haya aumentado hasta el 2.53. También el número de contribuciones científicas de los profesores (4.3) es alta, debido en parte a los niveles de exigencia aplicados por la CA a la hora de autorizar la presentación de las tesis. También es de destacar el alto nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores (4.05/5).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La CA del programa está analizando la situación del profesorado en cuanto a grado de implicación en el programa a fin de incorporar nuevos profesores, que sustituyan a aquellos que no dirigen tesis ni participan en las actividades de formación.; al mismo tiempo se estudia la posibilidad de aumentar en 7 el número de profesores, hasta los 56.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	7.23% numerador:6 denominador:83 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	El valor resulta bajo, y además desciende desde el 11,69% del curso pasado. Se puede matizar la cifra con dos consideraciones; los doctorandos a tiempo parcial, que suponen un 58% y que, normalmente desarrollan una actividad profesional; y el porcentaje de tesis con mención internacional que ha sido del 25%.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Los valores aquí reflejados son aceptables, si bien la encuesta realizada en diciembre de 2023 sobre el grado de satisfacción con el programa ofrece peores resultados. Así, el grado de satisfacción de los profesores es del 3.4, no lejos del aquí reflejado; pero el grado de satisfacción de los estudiantes cae hasta el 2.5%. Es evidente que existe un amplio espacio para la reflexión y la mejora en este ámbito.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.65 Respuestas:40 Universo:130	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.65 Respuestas:17 Universo:59	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	3	La cifra parece baja, si bien el pasado curso no aparecía información al respecto.

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	<p>0.94%</p> <p>numerador:6</p> <p>denominador:640</p> <p>Cotutela:0</p> <p>Men.Inter:1</p> <p>FPU:1</p> <p>Erasm.Plus:0</p> <p>Erasm.Prác.:0</p> <p>Otros:0</p>	Al considerar la movilidad de todos los estudiantes de la universidad de Sevilla el dato del 1% puede resultar bajo, pero habría que ver porcentajes en otros programas de doctorado. En todo caso la cifra debería mejorarse, fomentando las cotutelas y las menciones internacionales. El programa lanzado de apoyo a las cotutelas puede contribuir a ello y el programa va a hacer uso del mismo.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	<p>2.5</p> <p>numerador:15</p> <p>denominador:6</p>	La cifra resulta sorprendente, ya que la estancia mínima para la obtención de la mención internacional son tres meses, que fue el valor del indicador el curso pasado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Desde su creación (curso 2013-2014) se han defendido 24 tesis con mención internacional, lo que supone un 40% del total. Esto implica que los estudiantes deben realizar una estancia internacional de al menos tres meses.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Elevar el número de convenios de colaboración nacionales e internacionales es uno de los objetivos planteados para mejorar los índices de satisfacción con los programas de movilidad, tanto de profesores como de los doctorandos, que resultan bajos. El programa lanzado de apoyo a las cotutelas puede contribuir a ello y el programa va a hacer uso del mismo.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:8 denominador:8	Unos magníficos datos, que reflejan el valor de un doctorado para la integración en el mercado laboral.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.		A partir de la encuesta, ya referida, realizada en diciembre de 2023 podemos ofrecer la siguiente información: - grado de satisfacción con el programa en general 4/5 - grado de satisfacción con las acciones formativas 3/5 - grado de satisfacción con la labor de seguimiento de tutores y directores 4/5 - grado de satisfacción con la orientación académica recibida 4/5 (Se obtuvo respuesta de 8 egresados)
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	100.00%	El dato, magnífico, proporciona evidencia acerca de cómo el doctorado sirve para cerrar la brecha entre el grado de formación y el desempeño profesional.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		No tenemos datos relativos a este ítem.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto la tasa de empleo de los egresados en el curso que analizamos, como el grado de adecuación al puesto de trabajo a los estudios es del 100%. A partir de la encuesta realizada en diciembre de 2023 podemos ofrecer la siguiente información acerca del grado de satisfacción de los egresados:

- grado de satisfacción con el programa en general 4/5
- grado de satisfacción con las acciones formativas 3/5
- grado de satisfacción con la labor de seguimiento de tutores y directores 4/5
- grado de satisfacción con la orientación académica recibida 4/5

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No contamos con información acerca del nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora de los egresados. A través de los egresados hay que construir un censo de empleadores, a fin de recabar la información oportuna.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		Datos procedentes de la encuesta de diciembre 2023: - con el programa en general 4,2/5 - con las actividades formativas 4/5 - con el grado de internacionalización 3,6/5
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Datos procedentes de la encuesta de diciembre 2023 Doctorandos): - con el programa en general 4/5 - con las actividades formativas 3.8/5 - con el grado de internacionalización 2.8/5. Salvo este último dato, los niveles de satisfacción parecen adecuados.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.84 Respuestas:43 Universo:130	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.32 Respuestas:19 Universo:59	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.47 Respuestas:30 Universo:54	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de investigadores (4.32), doctorandos (3.84) y PAS (4.47) con el programa de doctorado en general son satisfactorios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los doctorandos con el grado de internacionalización es el más bajo: 2.8. Es, no obstante, digno de mención el hecho de que la valoración de los egresados para el mismo ítem es de 2, según la encuesta realizada en diciembre de 2003. Lo que significa que ha habido una mejora significativa. En todo caso es uno de los aspectos que fortalecer.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		A los valores aquí mostrados, que resultan satisfactorios, podemos añadir los de la encuesta realizada en diciembre de 2023. Doctorandos: - satisfacción con la información disponible en la web: 3.7/5 - satisfacción con la difusión de la información: 4.1/5 Profesores: satisfacción con la información disponible en la web: 3.6/5 - satisfacción con la difusión de la información: 3.9/5. Los datos son similares.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.95 Respuestas:44 Universo:130	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.11 Respuestas:19 Universo:59	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	2265	El acceso a la web es elevado. Ello se traduce en un amplio número de consultas y peticiones de información, tanto a través del correo como de forma presencial. La atención a los potenciales estudiantes se realiza vía correo, videollamada o de forma presencial.



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600796

Denominación título: P.D. en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda traducir la web al inglés para atraer estudiantes extranjeros de habla no hispana.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:		1	
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar la traducción de las páginas webs de los programas con el presupuesto de las Escuelas Internacionales de Posgrado y Doctorado.			
Justificación:			
La Escuela Internacional de Doctorado es consciente de la importancia de la traducción de las páginas webs para atraer más estudiantes extranjeros. Por ello anualmente destina parte de su presupuesto a asignar ayudas a programas de doctorado para la traducción de los contenidos de la sus páginas web dentro de los objetivos de la acción 1.2.4. del Plan Propio de Docencia, Ayuda a las actividades formativas de Doctorado: https://planpropio.us.es/convocatorias/2021/124-apoyo-la-actividad-formativa-del-doctorado.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de Calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
En la medida en la que el presupuesto lo permita, se traducirá la web al inglés total o parcialmente. Debe destacarse que el público potencial internacional procede mayoritariamente de países de habla hispana (el 52% de los alumnos matriculados a 19 de diciembre de 2023 son españoles y un 32%, proceden de países de habla hispana. Esto supone que el 84.5% de los alumnos matriculados tienen al español como lengua materna). Además, en el perfil de ingreso recomendado se señala expresamente que para ser admitido el alumno "deberá demostrar un dominio adecuado del castellano y el inglés mediante los certificados y acreditaciones correspondientes".			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:		2	
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de egresados y empleadores a través de un proceso de encuestas. En el caso de los egresados contamos con dos encuestas, en junio y diciembre de 2023. Se procederá a obtener un censo de empleadores a través de los egresados.			
Justificación:			
El Sistema de Garantía de Calidad de los PD dispone de mecanismos para la recogida de la satisfacción de los diferentes colectivos: alumnos, profesores, PAS y egresados. Anualmente, en cada seguimiento se analizan los resultados de los indicadores de satisfacción. Se seguirá trabajando para que estos sean lo suficientemente significativos y avanzando en la revisión y mejora de dicho procedimiento, a fin de poder obtener resultados de satisfacción de todos los colectivos, incluidos egresados y empleadores.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-11-2023
Fecha cierre:	21-12-2023	Fecha fin prevista:	15-12-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Grado de satisfacción de los egresados (escala de 1 a 5)			
Grado de satisfacción de los empleadores (escala de 1 a 5)			
Valor del indicador:			
egresados con la formación recibida: 3.66			
egresados con la adecuación del puesto de trabajo: 4.2			
Observaciones:			
Se adjunta un excel con los resultados de las encuestas realizadas (junio y diciembre 2023). Los arriba indicados corresponden a una breve encuesta, la de junio 2023. La de diciembre recoge el grado de satisfacción en relación a 16 ítems (ver excel)			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	encuesta egresados https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU0MjAyMzEyMjcxMTUxLnBkZg==
2	encuesta a egresados https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzMzMjAyMzEyMjcxMTU0LmRvY3g=

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda profundizar la internacionalización del PD contando más con investigadores extranjeros e incentivando a los alumnos para que se interesen por obtener la Mención Internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	3
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la participación de expertos internacionales en el PD y la Mención Internacional. También las tesis en régimen de cotutela. Organización de una reunión con profesores y estudiantes en el mes de junio del año 2024 para explicar las vías de internacionalización.			
Justificación:			
Promover entre profesores y estudiantes la conveniencia de la internacionalización de su trabajo de investigación. Para ello, se promoverá la participación en los programas de movilidad y se invitará a investigadores de reconocido prestigio internacional y editores de revistas a seminarios y workshops organizados por el PD.			
Responsable:			
Comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:	29-03-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de tesis con mención internacional, número de tesis codirigidas con investigadores extranjeros, número de artículos en coautoría con investigadores extranjeros			
Valor del indicador:			
Tesis con mención internacional: del 50% en el curso 18/19 se ha pasado en el curso 20/21 a un 72%. La media histórica del programa está en el 40%.			
Observaciones:			
El programa tiene un importante número de estudiantes extranjeros (48%). Se ha profundizado en la internacionalización a través de las menciones internacionales del título de doctor (Un 40% de la tesis defendidas). Esto implica involucrar en el programa a un número importante de investigadores extranjeros (al menos dos por cada tesis).			

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:						
- Se recomienda profundizar en la internacionalización del PD, contando con colaboradores y expertos extranjeros.						
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	4
Responsable académico:						
Comisión de Garantía de Calidad del Programa						
Responsable técnico:						

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de colaboradores y expertos extranjeros para potenciar la internacionalización. Organización de una reunión con profesores y estudiantes en el mes de junio del año 2024 para explicar las vías de internacionalización y plantear las tres acciones siguientes: contar con una mayor número de codirectores extranjeros; promover la participación de profesores extranjeros en los tribunales de tesis y fomentar la			

participación de profesores extranjeros en las acciones formativas que se lleven a cabo.					
Justificación:					
Promover entre profesores y estudiantes la conveniencia de la internacionalización de su trabajo de investigación. Para ello, se promoverá la participación en los programas de movilidad y se invitará a investigadores de reconocido prestigio internacional y editores de revistas a seminarios y workshops organizados por el PD.					
Responsable:					
Comisión de garantía de calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	29-03-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de investigadores extranjeros que participan en las actividades del PD					
Número de directores de tesis extranjeros					
Número de profesores extranjeros en los tribunales de tesis					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda dedicar más recursos a potenciar la internacionalización del PD.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:					
Comisión de Garantía de Calidad del Programa					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la dotación de recursos para potenciar la internacionalización. Se promoverán las actividades formativas en las que colaboren investigadores extranjeros, en especial los codirectores de tesis; se propiciará la mayor participación de profesores extranjeros en los tribunales de tesis. En la Memoria para la obtención de fondos con vistas a la organización de las actividades formativas, se incentivará la participación de investigadores extranjeros.			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Porcentaje de recursos dedicados a financiar la colaboración con investigadores extranjeros			

Número de investigadores extranjeros que participan en las actividades del PD
Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados
Valor del indicador:
Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el curso 18/19: 37%, en el curso 20/21: 44%. A 19 de diciembre de 2023. 48%.
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción mediante una encuesta. Redacción de una memoria con la información recabada. Envío a los sectores involucrados en el programa y subirla a la web. Las CA/CGC analizarán los indicadores pertinentes para poder adoptar las medidas oportunas al respecto. Se adjuntan excel con los resultados de la encuesta. Se llevará a cabo una reunión con estudiantes, profesores y Personal de administración del programa para un análisis conjunto y propuesta de soluciones. La reunión esta prevista para el 13 de junio de 2024.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.			
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL			
2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL			
UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	29-02-2024	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			

Indicadores de satisfacción (ver evidencias)
Valor del indicador:
Indicadores de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Programa: superior a 4 (en una escala de 1 a 5) en la mayoría de los casos.
Indicadores de satisfacción sobre la difusión de información sobre el Programa: en torno a 4.
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	encuesta profesores	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODk0MjAyMzEyMTkxMTE5Lnpsc3g=
2	encuesta estudiantes	<a "="" href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==
3	encuesta egresados	<a "="" href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzMyMjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzMyMjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==
4	encuesta PAS	<a "="" href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda actualizar toda la información publicada en la página web.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Comisión de garantía de calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha contratado a una empresa que procede a actualizar toda la información relevante relativa al programa.			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
ver evidencias			
Valor del indicador:			
La satisfacción con la información disponible es de 3,7 para los doctorandos; y de 3,6 para los profesores del programa (datos de la encuesta realizada en diciembre de 2023)			
Según la información disponible en LOGROS, la satisfacción con la información pública disponible sobre el PD es: doctorandos, 3.95; profesores, 4.11. La web ha tenido un total de 2.265 visitas.			
Observaciones:			

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 7

1	encuesta estudiantes https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE1MjAyMzEyMTkxMTE5Lnpsc3g=
2	encuesta profesores https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTg0MjAyMzEyMTkxMTU3Lnpsc3g=

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda publicar en la página web todos los indicadores de resultados y de satisfacción actualizados del programa de doctorado							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:							
comisión de garantía de calidad							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se va proceder a la publicación en la web del programa de los INFORMES DE SEGUIMIENTO INTERNO del curso 21- 22 y 22-23. este último aprobado por la CGC del programa el 23 de mayo de 2024.					
Se va a proceder a publicar en la web la encuesta sobre la satisfacción con el programa realizada en diciembre de 2023.					
Justificación:					
Responsable:					
comisión de garantía de calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	31-01-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 8

1	informe de seguimiento 2021-2022 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODUxMjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==
---	---

Recomendación N° 9

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
El SGC debe proporcionar indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha realizado una encuesta de satisfacción en diciembre 2023. Se adjunta archivo con los indicadores para egresados.			
Justificación:			
Responsable:			
comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	22-12-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
(ver evidencias)			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
No disponemos de información acerca de los empleadores			

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	encuesta egresados
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTIzMjAyMzEyMTkxMTU3Lnhsc3g=	

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda recoger y analizar la información sobre el grado de satisfacción de los distintos colectivos sobre las actividades formativas y procesos de seguimiento y supervisión de los doctorandos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Se ha realizado una encuesta en diciembre 2023 (ver evidencias recomendación 6)					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
1. grado de satisfacción con las actividades formativas					
2. grado de satisfacción sobre los procesos de seguimiento y supervisión de los doctorandos.					
Valor del indicador:					
1. estudiantes, 3.8; egresados, 3; profesores, 4; PAS, 4.5.					
2. estudiantes, 4.4; egresados, 4; profesores, 4.4; PAS, 4.5.					
Observaciones:					
Se observa una evolución positiva entre egresados y estudiantes actuales en ambos indicadores, aunque con margen de mejora.					

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda fomentar la participación del profesorado en proyectos de investigación, especialmente la del profesorado de la línea de investigación de Antropología Social y Sociología					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Responsable académico:				Criterio:	4
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación de doctorandos en programas de movilidad, requisito para conseguir la mención internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Responsable académico:		Criterio:	5
Comisión de garantía de calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se fomentará en la reunión general a celebrar en enero de 2024. Se remitirá toda la información disponible sobre programas de movilidad. Se fomentará la realización de tesis en régimen de cotutela.			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
1. Tesis con mención internacional			
2. Grado de satisfacción con los programas de movilidad			
Valor del indicador:			
1. En el histórico, el programa cuenta con un 40% de tesis con mención internacional.			
2. PAS, 4,5; profesores, 3,4; estudiantes, 2,5; egresados, 2.			
Observaciones:			
Si bien el porcentaje de tesis con mención internacional es destacable y ha ido al alza a lo largo de los cursos, el nivel de satisfacción con los programas de movilidad que arroja la encuesta realizada es bajo. Destaca el de los egresados, 2. Es señalable que este indicador mejora entre los actuales estudiantes, alcanzando el 2,5. Es evidente que hay un amplio margen de mejora en esta ámbito.			

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda recoger, analizar y publicar la información sobre la satisfacción de los distintos colectivos sobre los recursos materiales, programas de movilidad y servicios de orientación académica y profesional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Responsable académico:		Criterio:	5
comisión de garantía de calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha realizado una encuesta en diciembre 2023 (ver evidencias recomendación 6). Tras su análisis se procederá a redactar una memoria sobre resultados y grado de satisfacción, relativos al programa que será remitida a los diferentes colectivos y publicada en la web.</p> <p>En la reunión prevista para junio de 2024 habrá que precisar la configuración de los servicios de orientación académica y profesional y los métodos para implementar una mejora en los mismos. Podrían plantearse entre las actividades formativas dos seminarios al respecto: uno sobre salidas profesionales y otro para ofrecer una orientación académica general, amén de la particular que llevan a cabo los directores y tutores.</p>			
Justificación:			
Responsable:			
comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. satisfacción con los recursos materiales 2. satisfacción con los programas de movilidad 3. satisfacción con los servicios de orientación académica 4. satisfacción con los servicios de orientación profesional. 			
Valor del indicador:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. PAS, 4.5; profesores; 3.8; estudiantes, 4; egresados, 4 2. PAS, 4.5; profesores; 3.4; estudiantes, 2.5; egresados, 2 3. PAS, 4.5; profesores; 2.1; estudiantes, 3.8; egresados, 3 4. PAS, 4.5; profesores; 2.1; estudiantes, 2.9; egresados, 3 			
Observaciones:			
Se observa un importante margen de mejora en todos los indicadores, salvo el relativo a los recursos materiales, que parece aceptable dada la notable escasez de recursos con la que se desenvuelven los programas de doctorado.			

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proporcionar información sobre la naturaleza y calidad de las contribuciones científicas de las tesis doctorales.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 06-07-2022 Criterio: 6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Se ha procedido a solicitar a doctorandos y directores de tesis información al respecto. Una vez recibida y analizada se elaborará una memoria que se hará pública entre los colectivos del programa y subida a la web del mismo.

Justificación:

Responsable:

Finalizada:

N

Fecha inicio prevista:

Fecha fin prevista:

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones